

DPZ.777.1.27.2026

POSTANOWIENIE NR 37/2026
KOMISARZA WYBORCZEGO W POZNANIU I

z dnia 3 września 2026 r.

**w sprawie odwołania Komitetu Wyborczego Wyborców Magdaleny Kowalczyk
od Uchwały nr 5 Gminnej Komisji Wyborczej w Rokietnicy z dnia 1 września 2026 r.**

Na podstawie art. 432 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365 i 1792 oraz z 2026 r. poz. 178) Komisarz Wyborczy w Poznaniu I, po rozpatrzeniu odwołania Komitetu Wyborczego Wyborców Magdaleny Kowalczyk, złożonego przez Pełnomocnika Wyborczego tego Komitetu, od uchwały nr 5 Gminnej Komisji Wyborczej w Rokietnicy z dnia 1 września 2026 r. w sprawie odmowy przyjęcia zgłoszenia kandydata na Wójta Gminy Rokietnica komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców Magdaleny Kowalczyk w wyborach Wójta Gminy Rokietnica zarządzonych na dzień 27 września 2026 r.

postanawia

uznać odwołanie za niezasadnione.

Uzasadnienie

Uchwałą nr 5 Gminna Komisja Wyborcza w Rokietnicy w dniu 1 września 2026 r. odmówiła przejęcia zgłoszenia kandydata na Wójta Gminy Rokietnica komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców Magdaleny Kowalczyk w wyborach Wójta Gminy Rokietnica zarządzonych na dzień 27 września 2026 r. z powodu niezyskania wymaganego poparcia wyborców. Gminna Komisja Wyborcza w Rokietnicy stwierdziła, że zgłoszenie nie uzyskało wymaganego poparcia wyborców, tj. 1500 podpisów, ponieważ na 227 kartach zakwestionowano prawidłowość poparcia z powodu błędnych danych kandydata na wójta.

W dniu 2 września 2026 r. tj. w ustawowym terminie, zostało doręczone Komisarzowi Wyborczemu w Poznaniu I odwołanie od Uchwały nr 5 Gminnej Komisji Wyborczej w Rokietnicy złożone przez Pełnomocnika Komitetu Wyborczego Wyborców Magdaleny Kowalczyk.

W odwołaniu wniesiono o:

1. Uchylenie w całości zaskarżonej Uchwały nr 5 Gminnej Komisji Wyborczej w Rokietnicy z dnia 1 września 2026 r.
2. Nakazanie Gminnej Komisji Wyborczej w Rokietnicy przyjęcie zgłoszenia i niezwłoczne zarejestrowanie Magdaleny Marii Kowalczyk jako kandydatki na Wójta Gminy Rokietnica w wyborach zarządzonych na dzień 27 września 2026 r.

Ponadto w odwołaniu wskazano, iż

I. Naruszono przepisy prawa materialnego:

- 1) rażące naruszenie art. 478 § 5 w związku z art. 470 Kodeksu wyborczego – przez błędną wykładnię polegającą na przyjęciu, że wykaz podpisów poparcia musi zawierać wszystkie imiona kandydata, a jednolitość w tym zakresie pomiędzy poszczególnymi kartami stanowi „błędne dane kandydata na wójta”, podczas gdy przepis ten określa treść ustawowej adnotacji zwrotem „imię (imiona) i nazwisko kandydata”, a więc sam ustawodawca dopuszcza wskazanie zarówno jednego, jak i większej liczby imion kandydata;
- 2) rażące naruszenie czynnych praw wyborczych wyborców reprezentowanych przez Komitet Wyborczy Wyborców Magdaleny Kowalczyk, tj. art. 10 § 1 pkt 4 Kodeksu wyborczego poprzez uniemożliwienie im głosowania na popieranego przez nich kandydata oraz biernego prawa wyborczego Magdaleny Kowalczyk, tj. art. 11 § 1 pkt 6 Kodeksu wyborczego poprzez uniemożliwienie jej startu w wyborach a w konsekwencji możliwość bycia wybraną na wójta gminy Rokietnica;
- 3) rażące naruszenie konstytucyjnej zasady proporcjonalności oraz praw wyborczych, tj. art. 60, art. 62 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – poprzez zastosowanie skrajnego i niczym nieuzasadnionego rygoryzmu formalnego, prowadzącego do podważenia rzeczywistej woli 2081 obywateli, którzy udzielili poparcia kandydatce powszechnie rozpoznawalnej, pełniącej funkcję sołtysa Rokietnicy (a więc sołectwa położonego na terenie gminy Rokietnica), w sytuacji całkowitego braku wątpliwości co do jej tożsamości, zastosowany przez Komisję środek pozostaje w oczywistej dysproporcji do wagi zarzucanego uchybienia.

II. Naruszenie przepisów postępowania, mających istotny wpływ na treść uchwały:

- 4) rażące naruszenie art. 429 w związku z art. 430 § 1 i art. 470 Kodeksu wyborczego – poprzez zaniechanie zbadania zgłoszenia w sposób wymagany ustawą, co Komisja

przyznała w uzasadnieniu własnej uchwały, wskazując, że na kartach „szacunkowo znajdowało się 2081 podpisów”; posłużenie się szacunkiem zamiast ustaleniem rzeczywistej liczby podpisów wyklucza możliwość stwierdzenia, że nie osiągnięto progu ustawowego;

- 5) rażące naruszenie art. 432 § 1 w związku z art. 470 Kodeksu wyborczego – poprzez sporządzenie nienależytego i lakonicznego uzasadnienia uchwały, w którym organ ograniczył się do jednozdaniowego, ogólnikowego sformułowania o „błędnych danych kandydata”, nie wskazując jednocześnie na czym polegały rzekome błędy i umożliwiając tym samym weryfikację toku rozumowania Komisji oraz odniesienie się do jej orzeczenia;
- 6) rażące naruszenie art. 431 § 1 w związku z art. 432 § 1 i art. 470 Kodeksu wyborczego – przez bezpodstawną odmowę przyjęcia zgłoszenia z całkowitym pominięciem i bez jakiegokolwiek analizy pisemnych oświadczeń Pełnomocnika wyborczego z dnia 31 sierpnia 2026 r. (godz. 19:26 oraz 20:03) złożonych na wezwanie oraz zgodnie z instrukcjami Przewodniczącej Gminnej Komisji Wyborczej w Rokietnicy w celu usunięcia wątpliwości co do danych kandydatki i okoliczności zbierania podpisów.

III. Błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych na podstawie rozstrzygnięcia:

- 7) wadliwe ustalenie, że zgłoszenie nie uzyskało poparcia co najmniej 1500 wyborców, mimo że wraz ze zgłoszeniem złożono 227 kart obejmujących 2081 podpisów, tj. o 581 podpisów (blisko 39%) więcej niż wymaga ustawa, a Komisja nie ustaliła rzeczywistej liczby podpisów, ani liczby podpisów objętych stwierdzoną przez nią wadą;
- 8) wadliwie ustalenie, że karty poparcia zawierały „błędne dane kandydata na wójta” podczas gdy jedyna różnica między kartami polegała na podaniu na części z nich pierwszego imienia kandydatki („Magdalena Kowalczyk”) a na części obu imion („Magdalena Maria Kowalczyk”); na każdej z 227 kart zachowano ustawową formułę poparcia, prawidłowo oznaczono nazwę komitetu wyborczego, jednostkę samorządu terytorialnego oraz datę wyborów, co pozwalało na jednoznaczną identyfikację osoby ubiegającej się o urząd i wykluczało wprowadzenia któregośkolwiek w błąd.

Ponadto w uzasadnieniu odwołania wskazano:

Należy zaznaczyć, że drobne różnice w formatowaniu i danych na nagłówkach kart poparcia nie mają merytorycznego znaczenia i nie wpływają na treść samej ustawowej

formuły poparcia, a wynikają wyłącznie z faktu, że listy były drukowane w różnych miejscach oraz w różnym czasie przez wolontariuszy zaangażowanych w akcję zbierania podpisów. Treść każdej karty była kompletna w chwili jej podpisywania przez wyborców. Doprecyzowanie drugiego imienia na niektórych arkuszach stanowiło jedynie przejaw jak najdokładniejszego dopełnienia wymogów formalnych, a nie próbę zatajenia czy zniekształcenia danych kandydata. Działanie to nie naruszało w żaden sposób ustawowego wzoru wykazu podpisów, a przede wszystkim ustawowej formuły poparcia, która stanowi podstawę zgłoszenia kandydata (art. 478 Kodeksu wyborczego) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami i działając w ramach Komitetu Wyborczego Wyborców Magdaleny Kowalczyk, w sierpniu 2026 r. grupa mieszkańców gminy Rokietnica zebrała 2081 podpisów na 227 kartach pod kandydaturą powszechnie znanej i szanowanej Magdaleny Marii Kowalczyk, która jako sołtys Rokietnicy jest osobą publiczną, której tożsamość nie budzi wątpliwości wśród mieszkańców gminy Rokietnica.(...) Zresztą należy podkreślić, że w zdecydowanej większości przypadków podpisy na listach poparcia były zbierane z udziałem samej Magdaleny Kowalczyk, przy okazji spotkań z wyborcami, w trakcie których wyborcy mogli porozmawiać ze swoją kandydatką oraz zapoznać się z jej ulotką. (...) W konsekwencji, wyborcy podpisując się pod listami poparcia Magdaleny Kowalczyk nie mieli wątpliwości, że podpisują się pod listami poparcia Magdaleny Kowalczyk będącej sołtysem Rokietnicy.

Podkreślić należy z całą mocą, że stosownie do wymogów zawartych w art. 478 § 5 Kodeksu wyborczego, na każdej z 227 kart poparcia złożonych wraz z ww. zgłoszeniem w sposób absolutnie bezbłędny i tożsamy umieszczono:

- 1) nazwisko kandydatki (Kowalczyk),
- 2) imię kandydatki (Magdalena)
- 3) nazwę komitetu wyborczego (Komitet Wyborczy Wyborców Magdaleny Kowalczyk)
- 4) ustawową formułę poparcia zawierającą imię i nazwisko Magdalena Kowalczyk, nazwę popierającego ją komitetu wyborców oraz wskazanie, że kandyduje ona na wójta Rokietnicy.

Poza wszelką wątpliwość, oświadczenia wyborców podpisujących przedmiotowe listy poparcia jednoznacznie wskazują poprzez prawidłową użytą formułę ustawową, że udzieli poparcia Magdalenie Kowalczyk, będącej sołtysem Rokietnicy. Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że Kodeks wyborczy w przytoczonym już art. 478 § 5 umożliwia użycie zarówno jednego jak i kilku imion kandydata zarówno na karcie poparcia jak i samym zgłoszeniu.

Komisarz Wyborczy w Poznaniu I zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 478 § 4 pkt 4 Kodeksu wyborczego w celu zgłoszenia kandydata na wójta komitet wyborczy musi uzyskać poparcie, ujętych w Centralnym Rejestrze Wyborców w obwodach głosowania gminy, co najmniej 1500 wyborców.

Ponadto zgodnie z art. 478 § 5 Kodeksu wyborczego wykaz podpisów wyborców popierających zgłoszenie kandydata na wójta musi zawierać na każdej stronie wykazu nazwę komitetu wyborczego zgłaszającego kandydata, oraz adnotację:

"Udzielam poparcia kandydatowi na wójta (nazwa jednostki samorządu terytorialnego) [imię (imiona) i nazwisko kandydata] w wyborach zarządzonych na (dzień, miesiąc, rok).".

Zgodnie z Uchwałą nr 265/2024 Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 16 maja 2024 r. w sprawie wytycznych dla komisarzy wyborczych oraz terytorialnych i obwodowych komisji wyborczych, dotyczących przygotowania i przeprowadzania wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m.st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast w toku kadencji w latach 2024-2029 (M.P. z 2024 r. poz. 468) wykaz osób popierających zgłoszenie kandydata na wójta powinien być sporządzony zgodnie z wymogami określonymi w art. 478 § 5 Kodeksu wyborczego.

Komisarz Wyborczy w Poznaniu I podkreśla, że zasady dotyczące zgłaszania kandydatów na wójta, w tym szczegółowe regulacje dotyczące prawidłowego sporządzania wykazu podpisów poparcia zostały podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej Państwowej Komisji Wyborczej. Każdy komitet wyborczy oraz każdy zainteresowany wyborca ma możliwość zapoznania się z obowiązującymi zasadami w zakresie prawidłowego sporządzenia wykazów podpisów poparcia oraz zasad ich sprawdzania przez komisje terytorialne.

Komitet Wyborczy Wyborców Magdaleny Kowalczyk przedłożył Gminnej Komisji Wyborczej w Rokietnicy wykaz podpisów wyborców popierających zgłoszenie kandydata na 227 kartach.

Wykaz podpisów wyborców popierających zgłoszenie kandydata na wójta zawiera na każdej stronie wykazu z 226 kart zapis nadrukowany:

Komitet Wyborczy Wyborców Magdaleny Kowalczyk

Udzielam poparcia kandydatowi na wójta/~~burmistrza/prezydenta~~ Gminy Rokietnica Magdalena Kowalczyk w wyborach zarządzonych ma dzień na 27.09.2026 r.

oraz dodatkowy zapis Magdalena Maria Kowalczyk.

Wykaz podpisów wyborców popierających zgłoszenie kandydata na wójta zawiera na jednej stronie wykazu zapis:

Komitet Wyborczy Wyborców Magdaleny Kowalczyk

Udzielam poparcia kandydatowi na wójta/~~burmistrza/prezydenta~~ Gminy Rokietnica Magdalena (dopisek ręczny niebieskim długopisem Maria) Kowalczyk w wyborach zarządzonych na dzień na 27.09.2026 r.

oraz dodatkowy zapis Magdalena Maria Kowalczyk.

Komisarz Wyborczy w Poznaniu I przeanalizował 227 stron wykazu podpisów wyborców popierających zgłoszenie kandydata na wójta Komitetu Wyborczego Wyborców Magdaleny Kowalczyk i wyniku analizy kart stwierdził, iż karta nr 108 zawiera dopisek ręczny niebieskim długopisem Maria), a przykładowe karty nr 182, nr 186, nr 187, nr 207, nr 212, nr 213, nr 216, nr 2, nr 3, nr 4 wskazują krzywy nadruk na karcie poparcia dodatkowego zapisu Magdalena Maria Kowalczyk. Ponadto dodatkowy nadruk Magdalena Maria Kowalczyk przejawia się drastycznie odmiennym nasyceniem druku, jak również znajduje się na różnej wysokości w stosunku do pierwotnego wydruku.

Gminna Komisja Wyborcza w Rokietnicy poddała w wątpliwość podwójne wskazanie kandydata na wójta – w miejscu, gdzie powinno być imię (imiona) i nazwisko znajduje się Magdalena Kowalczyk, a poniżej, w drugim wersie, Magdalena Maria Kowalczyk. W wątpliwość poddano również różne umieszczenie drugiego wersu, różną czcionkę jak również wydruk nie równoległy do pozostałej części tekstu na kartach poparcia.

Gminna Komisja Wyborcza w Rokietnicy dwukrotnie poprosiła pełnomocnika o wyjaśnienie czy „przy zbieraniu kart poparcia były na nich dwa imiona i nazwisko kandydata na wójta zgodnie z danymi zawartymi w zgłoszeniu kandydata”.

Złożone oświadczenia przez pełnomocnika Komitetu Wyborczego Wyborców Magdaleny Kowalczyk nie rozwiąło wątpliwości czy przy zbieraniu kart poparcia były na nich dwa imiona i nazwisko kandydata na wójta zgodnie z danymi zawartymi w zgłoszeniu kandydata. Gminna Komisja Wyborcza w Rokietnicy stwierdziła, że na karcie poparcia zostały wskazane błędne dane kandydata na wójta. Gminna Komisja Wyborcza w Rokietnicy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 5 z dnia 1 września 2026 r. o odmowie przyjęcia zgłoszenia kandydata na wójta Gminy Rokietnica.

W dniu 2 września 2026 r. pełnomocnik Komitetu Wyborczego Wyborców Magdaleny Kowalczyk wniósł odwołanie do Komisarza Wyborczego w Poznaniu I na Uchwałę

nr 5 z dnia 1 września Gminnej Komisji Wyborczej.

Pełnomocnik wyborczy wyborców stoi na stanowisku, że wskazanie jednego imienia kandydatki spełnia przesłanki ustawowe wynikające z art. 478 § 5 Kodeksu wyborczego.

Komisarz Wyborczy w Poznaniu I wskazuje, iż Kandydat na wójta musi być ujęty w Centralnym Rejestrze Wyborców w stałym obwodzie głosowania w jednej z gmin na obszarze Polski. Zgłoszenie musi spełniać wymagania ustawowe wynikające z art. 478 § 5 Kodeksu wyborczego wykaz podpisów wyborców popierających zgłoszenie kandydata na wójta musi zawierać na każdej stronie wykazu nazwę komitetu wyborczego zgłaszającego kandydata, oraz adnotację:

"Udzielam poparcia kandydatowi na wójta (nazwa jednostki samorządu terytorialnego) [imię (imiona) i nazwisko kandydata] w wyborach zarządzonych na (dzień, miesiąc, rok).".

Po sprawdzeniu prawidłowego zapisu na stronach wykazów poparcia gminna komisja wyborcza może przystąpić zgodnie z art. 478 § 4 pkt 4 Kodeksu wyborczego do badania wykazów poparcia wyborców ujętych w Centralnym Rejestrze Wyborców w obwodach głosowania gminy, którzy udzieli poparcia na wykazach.

Zgodnie z Uchwałą nr 265/2024 Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 16 maja 2024 r. w sprawie wytycznych dla komisarzy wyborczych oraz terytorialnych i obwodowych komisji wyborczych, dotyczących przygotowania i przeprowadzania wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m.st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast w toku kadencji w latach 2024-2029 (M.P. z 2024 r. poz. 468) wykaz osób popierających zgłoszenie kandydata na wójta powinien być sporządzony zgodnie z wymogami określonymi w art. 478 § 5 Kodeksu wyborczego.

Komisarz Wyborczy w Poznaniu I podkreśla, że zasady dotyczące zgłaszania kandydatów na wójta, w tym szczegółowe regulacje dotyczące prawidłowego sporządzania wykazu podpisów poparcia zostały podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej Państwowej Komisji Wyborczej. Każdy komitet wyborczy oraz każdy zainteresowany wyborca ma możliwość zapoznania się z obowiązującymi zasadami w zakresie prawidłowego sporządzenia wykazów podpisów poparcia oraz zasad ich sprawdzania przez komisje terytorialne.

Należy bowiem mieć na uwadze, że to na Komitecie wyborczym i jego Pełnomocniku Wyborczym, jako organie dokonującym zgłoszenia kandydata na wójta, ciąży obowiązek

spełnienia wszystkich wymaganych ustawą warunków, w tym dostarczenia prawidłowych stron wykazów podpisów poparcia dla zgłaszanej kandydatury. W sytuacji zaś dodatkowych nadruków na wykazach podpisów, przy braku wyjaśnienia przez pełnomocnika, czy były one na moment udzielania poparcia, jak również wobec jednoznacznego brzmienia art. 478 § 5 kodeksu wyborczego, który stanowi o wskazywaniu imion kandydata należało podzielić stanowisko Gminnej Komisji Wyborczej w Rokietnicy.

Faktem jest natomiast, iż uzasadnienie uchwały Gminnej Komisji Wyborczej jest lakoniczne, ale w powiązaniu z protokołem wewnętrznym kontroli wykazów podpisów pozwala na kontrolę instancyjną wydanej uchwały.

W tym stanie rzeczy Komisarz Wyborczy w Poznaniu I postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 432 § 2 w zw. z art. 470 Kodeksu wyborczego od niniejszego postanowienia osobie zgłaszającej kandydata przysługuje prawo wniesienia odwołania do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 2 dni od daty podania do publicznej wiadomości postanowienia komisarza wyborczego.

**Komisarz Wyborczy
w Poznaniu I**

/-/ Daniel Jurkiewicz