

UCHWAŁA NR XVI/112/2025
RADY MIEJSKIEJ W OPALENICY

z dnia 16 lipca 2025 r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza Opalenicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) i art. 492 § 2 w związku z art. 492 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365) uchwala się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu Burmistrza Opalenicy Pana Tomasza Mariana Szulca z dniem upływu terminu do złożenia przez Burmistrza oświadczenia o swoim stanie majątkowym według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r., tj. 23 czerwca 2025 r., określonego w zawiadomieniu Wojewody Wielkopolskiego nr NP-VI.414.163.2025 z dnia 27 czerwca 2025 r.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Opalenicy do doręczenia uchwały niezwłocznie Panu Tomaszowi Marianowi Szulcowi i przesłania uchwały Wojewodzie Wielkopolskiemu oraz Komisarzowi Wyborczemu w Poznaniu II.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opalenicy

Olga Mazurek - Lipka

UZASADNIENIE

W dniu 2 lipca 2025 r. do Rady Miejskiej w Opalenicy wpłynęło zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego nr NP-VI.414.163.2025 z dnia 27 czerwca 2025 r. o niezłożeniu przez Burmistrza Opalenicy do dnia 23 czerwca 2025 r. oświadczenia majątkowego według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r., wskutek czego na podstawie art. 492 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365) nastąpiło wygaśnięcie mandatu burmistrza.

Zgodnie z art. 492 § 2 Kodeksu wyborczego wygaśnięcie mandatu wójta z takiej przyczyny stwierdza rada gminy (miejska) w drodze uchwały w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu należy umożliwić wójtowi złożenie wyjaśnień.

Pismem Przewodniczącej Rady Miejskiej w Opalenicy nr SU.0004.26.2025 z dnia 3 lipca 2025 r. Pan Tomasz Szulc został zawiadomiony o terminie sesji i możliwości złożenia wyjaśnień.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.